



# INFORME DE SEGUIMIENTO DE TÍTULOS 2014-15

## VICERRECTORADO DE CALIDAD

### UCM

<b>CENTRO</b>	<b>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN</b>
<b>TÍTULO</b>	<b>GRADO EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL</b>
<b>FECHA DEL INFORME</b>	<b>27 DE MAYO DE 2016</b>

El Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid ha procedido a elaborar el Informe de la Memoria de Seguimiento del curso 2014-15 del Título arriba indicado. La Memoria de Seguimiento ha sido aprobada y remitida por la Junta del Centro, de acuerdo con la Guía de la Memoria Anual de Seguimiento de Títulos de la UCM, con los criterios recogidos por la Comisión Universitaria de Regulación del Seguimiento y Acreditación (CURSA), y con los documentos "Marco General del Proceso de Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales" aprobados por la Fundación Madri+d.

Se realizan las siguientes recomendaciones que se deben tener en cuenta como medidas de mejora a implantar en el Título en el próximo curso y que serán objeto de seguimiento.

#### CRITERIO 1

#### **EL CENTRO PUBLICA EN SU PÁGINA WEB INFORMACIÓN SOBRE EL TÍTULO OFICIAL OBJETO DE SEGUIMIENTO**

##### **Aspectos a valorar**

**1.- La página Web del Centro ofrece información sobre el Título que considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante.**

<input checked="" type="checkbox"/> <b>X Cumple</b>	<input type="checkbox"/> Cumple parcialmente	<input type="checkbox"/> No cumple
<b>Se recomienda</b> publicar algunos aspectos no disponibles en la/s categoría/s siguientes: En la categoría Sistema de garantía para la calidad en el ítem Resultado de los procesos de verificación, inscripción en el RUCT y seguimiento.		

**2.- La estructura de la web permite un fácil acceso a la información puesta a disposición.**

<input checked="" type="checkbox"/> <b>X Cumple</b>	<input type="checkbox"/> Cumple parcialmente	<input type="checkbox"/> No cumple
-----------------------------------------------------	----------------------------------------------	------------------------------------

**3.- Esta información está actualizada.**

<input checked="" type="checkbox"/> <b>X Cumple</b>	<input type="checkbox"/> Cumple parcialmente	<input type="checkbox"/> No cumple
-----------------------------------------------------	----------------------------------------------	------------------------------------



# INFORME DE SEGUIMIENTO DE TÍTULOS 2014-15

## VICERRECTORADO DE CALIDAD

### UCM

#### CRITERIO 2

SE HA REALIZADO EL ANÁLISIS CUALITATIVO DEL DESARROLLO EFECTIVO DE LA IMPLANTACIÓN Y DE LOS NIVELES DE CALIDAD ALCANZADOS EN EL TÍTULO.

#### SUBCRITERIO 1

##### ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO/CENTRO

###### Aspectos a valorar

1.- Se analiza la puesta en marcha de los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria verificada. Se recoge información sobre el nombramiento de las Comisiones de Calidad y Subcomisiones y su composición, Reglamentos, reuniones celebradas, temas tratados, problemas analizados y toma de decisiones.

<input type="checkbox"/> Cumple	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Cumple parcialmente</b>	<input type="checkbox"/> No cumple
<b>Se recomienda</b> identificar a todos los representantes de los estudiantes en la Comisión de Calidad, así como indicar por qué forma parte de ella un vicedecano más que el previsto en su reglamento.		
<b>Se recomienda</b> valorar los datos derivados del SIGC y especificar las acciones emprendidas, partiendo de la actuación de dicho sistema durante los cursos 2013/2014 y 2014/2015.		

#### SUBCRITERIO 2

##### INDICADORES CUANTITATIVOS

###### Aspectos a valorar

1.- Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad

<input checked="" type="checkbox"/> <b>Cumple</b>	<input type="checkbox"/> Cumple parcialmente	<input type="checkbox"/> No cumple

2.- Se utilizan los indicadores cuantitativos para analizar suficientemente el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

2.1 En el caso de los dobles grados, se ha realizado el análisis comparativo del comportamiento de los grados simples.

<input checked="" type="checkbox"/> <b>Cumple</b>	<input type="checkbox"/> Cumple parcialmente	<input type="checkbox"/> No cumple



# INFORME DE SEGUIMIENTO DE TÍTULOS 2014-15

## VICERRECTORADO DE CALIDAD

### UCM

#### SUBCRITERIO 3

#### DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DEL GRADO DE DESPLIEGUE, RESULTADOS Y MEDIDAS DE MEJORA INCORPORADAS AL TÍTULO COMO CONSECUENCIA DE LA IMPLANTACIÓN DE LOS ELEMENTOS QUE COMPONEN EL SGIC DEL TÍTULO

##### Aspectos a valorar

1.- Análisis del funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente.

1.1 Se describen los mecanismos de coordinación docente (creación de Comisiones, en su caso, reuniones, fechas...) puestos en marcha según el punto 5.1. de la memoria verificada.

1.2 Se realiza una reflexión sobre la idoneidad del modelo de coordinación docente implantado.

1.3 Se ha justificado suficientemente el cambio de modelo de coordinación con respecto al previsto en la memoria verificada.

<input type="checkbox"/> Cumple	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Cumple parcialmente</b>	<input type="checkbox"/> No cumple
<b>Se recomienda</b> indicar los temas tratados en las reuniones que inciden en el grado, los problemas analizados y las acciones emprendidas como consecuencia de la actuación de los mecanismos de coordinación docente durante el año a analizar y el anterior.		

2.- Análisis de los resultados obtenidos a través de los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título.

2.1 Se analiza la estructura y características del profesorado, además de los resultados del Programa Docencia.

2.2 Se señalan las dificultades encontradas y se analizan los resultados obtenidos, además del índice de participación.

<input type="checkbox"/> Cumple	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Cumple parcialmente</b>	<input type="checkbox"/> No cumple
<b>Se recomienda</b> analizar, en este apartado, los resultados obtenidos a través de los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título, singularmente los vinculados a la puesta en práctica del Programa Docencia, y describir las actuaciones llevadas a cabo tras el proceso de análisis de los datos obtenidos, así como las dificultades encontradas y el índice de participación, teniendo en cuenta los cursos 2012/2013 y 2013/2014. En este apartado, la Memoria exclusivamente analiza la estructura y las características del profesorado. En los supuestos en los que no se hace contar en el mismo, los datos vinculados a la calidad de la docencia, se debe indicar, al menos, el apartado de la Memoria en el que tales datos figuran.		



## INFORME DE SEGUIMIENTO DE TÍTULOS 2014-15

### VICERRECTORADO DE CALIDAD

#### UCM

3.- Análisis de la calidad de las prácticas externas.

3.1 Son objeto de examen las distintas tasas de participación, la consecución de objetivos y la información proporcionada, tanto por los estudiantes como por los profesores tutores en cuanto al cumplimiento de las actuaciones previstas.

3.2 Se señalan las dificultades encontradas y se analizan los resultados obtenidos, además del índice de participación.

<input type="checkbox"/> Cumple	<input type="checkbox"/> Cumple parcialmente	<input type="checkbox"/> No cumple
No aplicable. Debido a que las prácticas externas no se contemplan en el Plan de Estudios, no es necesario aportar datos sobre ellas.		

4.- Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

4.1 Se sigue lo propuesto en la Memoria verificada del Título en relación a los informes de los estudiantes y de los coordinadores/responsables de los programas de movilidad.

4.2 Se señalan las dificultades encontradas y se analizan los resultados obtenidos, además del índice de participación en la movilidad saliente y entrante.

<input type="checkbox"/> Cumple	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Cumple parcialmente</b>	<input type="checkbox"/> No cumple
<b>Se recomienda</b> hacer constar si se respeta lo dispuesto en la Memoria verificada del Título en relación a los informes de los coordinadores responsables de los programas de movilidad. La mayoría de los datos se vinculan a la Facultad de Ciencias de la Información o genéricamente a los grados que se imparten en ella, lo que impide valorar correctamente el análisis de la calidad de la movilidad en el Grado en Comunicación Audiovisual.		

5.- Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

5.1 Se han puesto en marcha el procedimiento establecido en la memoria verificada.

5.2 Se describe la metodología empleada, además de los índices de participación.

5.3 Se señalan las dificultades encontradas y se analizan los resultados obtenidos.

<input type="checkbox"/> Cumple	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Cumple parcialmente</b>	<input type="checkbox"/> No cumple
<b>Se recomienda</b> describir, respecto a todos los colectivos implicados, el procedimiento de encuestas y la frecuencia con las que éstas se realizan, así como indicar con precisión cómo se utilizan los resultados obtenidos para la revisión y mejora del título. Las encuestas realizadas a los alumnos durante el curso 2014/2015 no han sido analizadas, debido al bajo índice de participación. Se debe corregir esta disfunción. <b>Se recomienda</b> realizar encuestas de satisfacción a los agentes externos.		



## INFORME DE SEGUIMIENTO DE TÍTULOS 2014-15

### VICERRECTORADO DE CALIDAD

#### UCM

6.- Análisis de los resultados de la inserción laboral de los graduados y de su satisfacción con la formación recibida.

6.1 Se ha puesto en marcha el procedimiento cumpliendo lo establecido en la memoria verificada.

6.2 Se valoran los resultados de las encuestas de satisfacción con la formación recibida por los egresados

6.3 Se presentan resultados de empleabilidad del título actual, o título del que procede en su defecto, se señalan las dificultades encontradas y se analizan los resultados obtenidos.

<input type="checkbox"/> Cumple	<input type="checkbox"/> Cumple parcialmente	<input type="checkbox"/> No cumple
No aplicable.		

7.- Análisis del funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones.

7.1 Se ha puesto en marcha el procedimiento cumpliendo lo establecido en la memoria verificada.

7.2 Se describe brevemente el sistema de quejas y reclamaciones.

7.3 Se ajusta a lo descrito en la Memoria Verificada. En caso contrario, se justifica, suficientemente, el cambio de sistema.

7.4 Se señalan las dificultades encontradas y se analizan los resultados obtenidos.

<input checked="" type="checkbox"/> Cumple	<input type="checkbox"/> Cumple parcialmente	<input type="checkbox"/> No cumple

#### SUBCRITERIO 4

#### TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN O SEGUIMIENTO

##### Aspectos a valorar

1.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la ANECA, para la mejora de la propuesta realizada.

<input type="checkbox"/> Cumple	<input type="checkbox"/> Cumple parcialmente	<input type="checkbox"/> No cumple
No aplicable.		

2.- En el caso de haber sido evaluado el curso anterior por la Fundación Madri+d para el conocimiento, se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y Recomendaciones establecidas en el Informe de Seguimiento del Título,

<input type="checkbox"/> Cumple	<input checked="" type="checkbox"/> Cumple parcialmente	<input type="checkbox"/> No cumple
<b>Se recomienda</b> justificar suficientemente cómo se ha atendido a algunas de las recomendaciones. Existen recomendaciones que no se han atendido o, al menos, cuya atención no ha sido justificada suficientemente, como la vinculada a la implantación de un sistema de análisis de satisfacción de todos los colectivos implicados en el título.		



## INFORME DE SEGUIMIENTO DE TÍTULOS 2014-15

### VICERRECTORADO DE CALIDAD

#### UCM

3.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Comisión de Calidad de las Titulaciones de la UCM, para la mejora del Título.

<input type="checkbox"/> Cumple	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Cumple parcialmente</b>	<input type="checkbox"/> No cumple
<b>Se recomienda</b> justificar suficientemente cómo se ha atendido a algunas de las recomendaciones. Existen recomendaciones que no se han atendido o, al menos, cuya atención no ha sido justificada suficientemente		

4.- Se han realizado las acciones de mejora planteadas en la Memoria de Seguimiento del curso anterior, a lo largo del curso 2014-15.

<input checked="" type="checkbox"/> <b>Cumple</b>	<input type="checkbox"/> Cumple parcialmente	<input type="checkbox"/> No cumple
---------------------------------------------------	----------------------------------------------	------------------------------------

5.- En el caso de haber sido evaluado por la Fundación Madri+d para el conocimiento para la renovación de la acreditación del título, se han realizados las acciones necesarias para corregir las Recomendaciones, Modificaciones necesarias establecidas en el Informe.

<input type="checkbox"/> Cumple	<input type="checkbox"/> Cumple parcialmente	<input type="checkbox"/> No cumple
No aplicable.		

#### SUBCRITERIO 5

**LAS MODIFICACIONES DE LA MEMORIA DEL TÍTULO VERIFICADO POR EL CONSEJO DE UNIVERSIDADES INTRODUCIDAS DURANTE LA IMPLANTACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS ESTÁN BASADAS EN INFORMACIÓN OBJETIVA Y RECOPIADA PREVIAMENTE**

#### **Aspectos a valorar**

1.- Naturaleza y características de las modificaciones sustanciales realizadas.

1.1 Se han realizado modificaciones sustanciales. En caso afirmativo, se han basado las actualizaciones en la información resultante del SGIC o en la incorporación de las recomendaciones realizadas en los diversos Informes de Seguimiento

<input type="checkbox"/> Cumple	<input type="checkbox"/> Cumple parcialmente	<input type="checkbox"/> No cumple
No aplicable.		



# INFORME DE SEGUIMIENTO DE TÍTULOS 2014-15

## VICERRECTORADO DE CALIDAD

### UCM

2.- Naturaleza y características de las modificaciones no sustanciales realizadas.

2.1 Se han realizado modificaciones no sustanciales. En caso afirmativo, se han basado las actualizaciones en la información resultante del SGIC o en la incorporación de las recomendaciones realizadas en los diversos Informes de Seguimiento.

2.2 Se han señalado las fechas de aprobación de las modificaciones por parte de la Junta de Centro, de la Comisión de Estudios delegada del Consejo de Gobierno de la UCM y finalmente del Consejo de Universidades

<input type="checkbox"/> Cumple	<input type="checkbox"/> Cumple parcialmente	<input type="checkbox"/> No cumple
No aplicable.		

#### SUBCRITERIO 6

#### RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO

##### Aspectos a valorar

1.- Se identifican las fortalezas con las que cuenta el título.

1.1 Se formula un plan que colabore al mantenimiento de las fortalezas detectadas.

<input type="checkbox"/> Cumple	<input checked="" type="checkbox"/> <b>X Cumple parcialmente</b>	<input type="checkbox"/> No cumple
<b>Se recomienda</b> establecer un plan que contribuya al mantenimiento de las fortalezas.		



# INFORME DE SEGUIMIENTO DE TÍTULOS 2014-15

## VICERRECTORADO DE CALIDAD

### UCM

#### SUBCRITERIO 7

**ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SGIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.**

#### **Aspectos a valorar**

1.- Se presenta una relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, los elementos del sistema de información del SGIC que han permitido su identificación y el análisis de las causas de las debilidades detectadas.

1.1 Se presenta un Plan de Mejora que cuenta con sistemas de seguimiento y delimitación de responsabilidades para su ejecución.

<b>X Cumple</b>	<input type="checkbox"/> Cumple parcialmente	<input type="checkbox"/> No cumple
Para evitar posibles confusiones y dudas, el plan de mejoras debe estar vinculado sólo a las debilidades afirmadas y éstas han de afirmarse antes de describirse dicho plan. Resulta aconsejable que en el Anexo consten todas las mejoras, incluidas las vinculadas al desarrollo de los Trabajos Fin de Grado.		

El Vicerrectorado de Calidad les ruega tengan en cuenta todas estas recomendaciones y les agradece el esfuerzo realizado por su Centro para la realización de la Memoria de Seguimiento del **GRADO EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL** del curso 2014-15 en aras de la mejora de la calidad de la Titulación.

María Castro Morera  
Vicerrectora de Calidad

VICERRECTORADO DE CALIDAD